三無性論卷下　出無相論　盡

眞諦三藏於廣州制旨寺翻譯

問曰此七云何入眞實性攝
答曰此七如如是可讃㝡極二智境
界故二智者即是如量如理智此智是
无流過凡夫故可讃出二乘故㝡極
又是菩薩智故可讃是佛智故㝡極
此顯无倒義是無倒智境界故復次
无戲論故名為眞實无戲論者於相
等離一異虛妄故相等者謂相名分
別正智等四攝即是五法藏中四法
藏也云何不可說一異皆有過失故
若眞如異相等有三過失一者此眞
如則非相等實體二者修觀行人則
不依相等為方便得通達眞如三者
覺眞如已則應未達相等諸法不相
關故也　若眞如與相等是一亦有
三過一者眞如既無差別相等亦應
無有差別二者若見相等即見眞如
三者若見眞如不能清淨如見相等
則无有聖人無得解脫无有涅槃世
出世異是故由離一異等戲論故

無變異無變異故即是真實性也
問曰此性若離一異者為有為无
荅曰此性不可說無若无此性者一
切種清淨不可得何以故相結成真
實故是故不得無此性也一切種即
如理如量智相結即是分別性依他
性也復次此性實有由清淨境界故
何以故若心緣此境即得清淨故復
次此性實有故名常住清淨境界故
名為善常住故名為樂真實无性故
說无性何以故此性是一切戲論法
真實體性故離有離无故名无真性
此真實性是極智境故離戲論故是
故應知真實性也次於依他中約別
道理分別真實無性若於真實性中
則具得說真實及无性兩義何以故
體是真實是無性故若於依他分別
兩性中則但得說無性不得說真實
何以故分別依他非真實故兩體是
无性若不無性則分別依他成真實
有若說分別依他是真實則无无性
義是故不得具說真實無性兩義也
若說無性真實性義可然若說依他

分別真實无性此即不可真實之名
濫分別依他故　問曰經中說有五
相一名言相二所言相三名義相四
執著相五非執著相　又說三相謂分
別相依他相真實相此二處相攝云
何為五攝三為二攝五　答曰今約三
相分別五相應知五相中前二相通
為三相所攝第三相偏為分別相攝
第四相但為依他相攝第五相唯為
真實相攝　釋曰初二相所以通為三
相所攝者初名言相即是諸法名字
及說此名言是識所作識似名言相
起即是分別性能分別識即依他性
所分別名言既無所有能分別識亦
无所有即是真實性是故初相即三
性攝第二相亦三性攝者所言相即
是名言所目義謂一切諸物亦是識
所作但識有似物相起即是分別性
能分別識即是依他性亦二俱無所
有即是真實性第三相但為分別性
所攝者此名義相應相謂為物立名
令與物相應因名得顯物此名義實
無所有无相義故但是分別性第四

相但為依他性攝者此執著名義二
相辨其能執故但是依他性不明所
執故非分別前但出所分別不出能
分別故非依他第五相唯為真性所
攝者此不執著名義二相即是境智
无差別阿摩羅識故第四第三亦不
離真實性但其所立正為偏顯一義耳
論曰分別各有五種事用復次此三
性應知一一性中皆有五事分別性
具五事用者一能生依他性二於依
他性中能立名言三能起人法兩執
四能成立二執麁重五能作入真實
性依止事　擇曰初即能生義體次
能生義上名言第三即能生起人法
二相第四即能生煩惱第五即能解
脫前三明能作起惑得解方便第四
正明起惑第五明得解有此次第者
必有體故立名言由有名言故所以
起人法兩執由人法兩執故增長起
諸煩惱前唯起人法兩執此則輕微
由此後起无量惑由此以後久久輪
轉方能依止此分別依他得入真實
性故得解脫也　論曰依他性五事者

一生成煩惱體二能為分別真實兩
性依止三能起人法兩執名言依止
四能為人法兩執麁重依止五能為
入真實性依止　釋曰一生成煩惱體
者謂依他性有體異於分別性无體
故能為煩惱體也　二能為分別真
實二性依止者謂依他性執為人法
我者即為分別性作依止若知依他
性由分別起分別既無性相故依他
性不生不生故即為真實性依止也
三能起人法兩執名言依止者謂名
言必有所依依他性起故言能起人
法兩執名言依止也　四能為人法兩
執麁重依止者謂能生上心麁重人
法兩執也　五能為入真實性依止
者謂依他性不生即知分別无相為
入真實性方便也　亦得言前解分
別性无相即達依他无生為入真實
性依止也夫入真實性初在聞思慧
中必須具解分別性無相依他性无
生然後見真實性
論曰約前分別依他有五事合成十
種所以然者能為二性五事對治依

止緣緣三乘聖道是能對治能除前
二性五事故能除前分別性五事者
一由觀分別性無相故依他性不生
二由依他不生故名言則无依三由
名不起故人法兩執則不得生四由
兩執不生相類及麁重二惑則不起
五由二惑不起故即是見真不勞更
修方便入真實性也由得聖道故分
別性五事永不復起也除依他五事
者一由聖道故依他煩惱體除滅二
由體滅故不作分別及真實兩性依
止三由體無故不能為人法兩執名
言依止四由體无故不能為兩執麁
重上心依止五已見真如故不勞更
覔入分別性依止也
釋曰依止處緣緣者於无分別境智
中說智為依止說境為緣緣即是佛
菩薩轉依義故名依止緣緣
論曰問曰立空品中破人我執此品
中破法我此兩執並從何因生
荅曰人我執從法我執生何以故此
人我執要由上心人我執滅後方能
覺了諸法故

釋曰身見人未能見諸陰故於諸陰
上横計人我及我所若得人我及所
空時始不見我及所方能覺了但是
諸陰法由覺了諸法故法我即滅覺
了法者謂見分別无相依他無生真
實無性也以法執滅故隨眠我見悉
滅故知人我執從法我執生
論曰問曰云何未滅人法兩執立不
淨品兩執滅已方立淨品
荅曰於依他性中執我是分別性之
所熏習名不淨品若於依他中修真
實性之所熏習名為淨品若說不淨
品謂有流界若說淨品謂无流界此
无流界以轉依為體也此轉依不可
思惟復有二種言轉依者約位有五
種一者一分轉依謂二乘人依我見
我愛滅故無流相續異於凡夫所以
名轉迴轉異前凡夫所依有流也二
者具分轉依謂初地菩薩具得人法
兩空也三者有動轉依謂七地已還
有出入觀故名之為動四者有用轉
依謂十地已還事未辨故不捨功用
故名有用五者究竟轉依謂如來地

至得圓滿故名究竟是名轉依也言
不可思惟者自有四種一者成就不
可思惟謂一切惑一切皆不能違害
一向清淨常住无變故名成就也二
者自性不可思惟謂此轉依即色為
自性離色為自性皆不可思惟如是
乃至識及六入四大三界六道十方
等若即若離皆不可思惟如佛性中
廣解三者寂靜不可思惟謂此轉依
於樂住中不可思惟於靜住中不可
思惟如是乃至有心住无心住聖住
天住梵住佛住等皆不可思惟也四
者功德不可思惟謂此轉依略說如
來功德有六種一圓滿二無垢三无
動四無等五利他為事六勝能
釋曰八住中一樂住者謂三禪以還
也二靜住者四禪以上也三有心住
者謂有心定也四無心住者謂無想
定及滅盡定也五聖住者謂一切無
流觀也六天住者謂初禪至非想也
七梵住者梵言无量謂四無量定也
八佛住者謂佛不住生死不住涅槃
住无住處涅槃也

論曰有四種道能得轉依何等為四一四聖行二四種尋思三四種如實智四四種境界初四聖行者一波羅蜜謂十波羅蜜摠說為一波羅蜜行趣向大乘故此明利他因亦名緣因緣波羅蜜義如中邊論障品釋也二道行謂三十七品摠說為助道行能覺了境界真實義故此名自利因亦名緣廣明道品如中邊論修對治品說也三神通行謂六神通摠說為一神通行能令受化衆生歸向尊重入真理故此六通即是三輪一身通即身通輪能輕舉遠至轉變隱顯令衆生起歸向心二記心輪謂天眼天耳他心能見彼思惟覺觀如實記說令起尊重三正教輪即流盡通令離苦斷集證滅修道宿命一通通有後雨輪也四成熟衆生行謂四攝法摠說為一成熟衆生行此明為已入理衆生更以財法雨施攝令成熟財攝者是利益方便為令成熟法攝者覺悟起行隨順方便為令成熟

釋曰布施攝令其成熟成熟者遂位

淺深也愛語攝令其覺悟利行攝令
其起行同利攝令其隨順
論曰復次此四攝約五種攝名為攝
類五者一攝成自家謂以財施攝怨
中人令捨憎恚成已親屬故名一家
二令受教攝謂以愛語攝自家人令
受正教三起正勤攝謂以利行攝受
教人未起正行令如理勤行四成熟
善攝謂重以利行攝正行者令未捨
令捨未得令得五解脫善攝謂以同
利攝第四人令解脫惑障及一切智障
釋曰解脫惑障即二乘人脫一切智
障即大乘佛菩薩也　論曰第二四種
尋思者一尋思名言二尋思義類三
尋思自性假四尋思差別假一尋思
名言者謂菩薩於名中尋思但見名
言不見名體何以故名本能顯色等
諸義此色等義約相約生既不成就
此名則无所顯名既不能顯義與不
名何異故名不成名而此名與色等
類為同為異若同者色等既無名亦
同无若異者世界則无如兎角等何
以故有物不出分別依他二性故是

菩薩尋思開名言不見名體此言體
者即指名為體也　二尋思義類者
謂菩薩尋思義類但見唯類不見餘
義何以故菩薩尋思於義此義如所
顯不如是有但有乱識无名無相名
為見類此類所縁既無能縁不起故
菩薩尋思義類但見無相无生真實
義類也　釋曰尋思義類者所言義
者如五陰中各有別義為名所顯名
之為義如色以對眼為義也所言類
者若指色等氣類亦得名類今則不
尒菩薩觀此五陰是分別所作但是
乱識即名識類若始終作語正取此
乱識家无名無相名之為類此類是
所縁既無能縁不起故云菩薩尋思
此類但見無相无生真實義類也
論曰三尋思自性假者謂菩薩尋思
自性但見唯假不見餘物何以故此
色等自性假名於乱識中不可安立
無相无名故於真實性亦不可安立
離相離生故此假名者但加增所作
法體無增无減故菩薩尋思但見自
性假不見自性也　釋曰尋思自性

假者安立五陰名為自性菩薩尋思
唯見自性家假不見自性故言不見
餘物餘物即是自性也何以故下釋
此色陰等假名於乱識中不可安立
即是不可安立分别故言離相離生
離相者離分别性離生者離依他性
也此假名但增一加所作者若究尋
陰體唯一如如體无增減若立為乱
識已是一重增加就乱識中更復分
别立為五陰復是兩重增加菩薩尋
思唯見自性家假不見假家自性也
論曰四尋思差别假者謂菩薩尋思
但見差别假不見餘物何以故此假
无名無相故无相無生故菩薩觀名
類相貌異亦見不異見異者謂名義
俱客不異者如十无倒中解名句味
有義無義无倒中釋也
釋曰差别假者於五陰中更復分别
立諸法名如於色陰中開為根大等
菩薩尋思唯見差别家假不見假家
差别故言不見物何以故下釋此差
别若損乱識為差别即无名無相若
以真實性為差别則體是无相也菩

薩觀名類相貌異亦見不異言名類
者名是能顯類是所顯義類也若名
類互不相是是名為客此則為異亦
見不異者如十无倒中解若名與義
相應說依次第數數修習此名即能
顯類名為不異也又菩薩尋思名類
若異者一切世間法不出此名類菩
薩已各尋思名不成名類不成類此
二根本既不成就合為自性亦不成
就就三自性中離為差別亦不成就
論曰故論云菩薩見名類異亦見不
異見異者約離名類不同見不異者
約自性及差別合名類所成故此四
種是菩薩所尋思境界也
釋曰境界不出四種一名二類三自
性四差別名但分別性類及自性差
別寄通三性也名本名類類既不成
名亦不立合此名類以為自性自性
亦不立離此自性以為差別差別亦
不成依他不立也　論曰第三四種如
實智者一尋思名得如實智二尋思
類得如實智三尋思自性得如實智
四尋思差別得如實智一尋思名得

如實智者菩薩尋思名但得名不得
名體菩薩如實知此名世間於類中
安立此名凡為三義一為想二為見
三為說於色等類中世間若不立色
等名者則無人能想此物名色若不
能想則不能起增益見執若無見无
執則不能宣說以是義故世間立名
菩薩如實知此名是名尋思名得如
實智也 釋曰如實知此名者有兩
種如實知一約世間如實知為三義
故立名二約出世如實觀此名約類
故起類不可得故名亦不可得也
論曰二尋思類得如實智者菩薩尋
思義類離一切言說不可言說見色
等類離一切言說者菩薩觀依他類但
乱識不見分別性故云離一切言說
也不可言說者尋此乱識由分別起
分別既無乱識亦滅即是真如絕於
言語故云不可言說是名菩薩尋思
義類得如實智也三尋思自性得如
實智者菩薩於色等類尋思自性
假此類无有自性由自性假似有自
性菩薩如實見此自性如幻化影響

三无性論下卷 第十四張 盡

水月像等體實非有而似有顯現如
此等尋思自性得如實智以甚深義
為境何以故俱遣名類一時空故
釋曰前一尋思但遣於名此則為淺
第二尋思次遣於類可得居中今第
三尋思能名類俱遣故言甚深義為
境也論曰四尋思差別得如實智者菩
薩尋思差別假於色等類中見差別
假无二何以故此色等類非有非無
故如所言體不成就故非有由不可
言為體決成就故非无由真諦故无
色由俗諦故非無色於中假說色故
如有非有如色非色如是可見不可
見有尋无尋諸餘差別道理應知菩
薩若知此假離有離無二性是名尋
思義差別得如實智也是名尋思得
四種如實智在聞思慧中也第四四
種境界者一遍滿境界二治行境界
三勝智境界四淨惑境界遍滿境界
者復有四種一有分別二無分別
相三種類究竟四正事成就有分別
相及无分別相者謂境界類亦名等
分是靜定位境即毗鉢舍那緣緣也

三无性論下卷　第十五張　盡

境界類者所謂唯識何以故一切世
出世境不過唯識是如量境界故由
此如量是故遍滿亦名等分者此唯識
由外境成外境既無唯識亦无境無
相識无生是一切諸法平等通以如
理故故名等分稱為遍滿也是靜定
境界者過凡夫二乘所得定故名為
靜非散心所緣境故名為定若菩薩
入甚深觀方見此理故言靜定位境
也此中若毗鉢舍那勝立名无分別若
奢摩他勝立名无分別此言分別者
非分別性但說無分別智名分別第
三種類究竟者於前分別无分別境
如量如理二種品類攝一切真俗究
竟皆盡故名遍滿第四正事成就者謂
菩薩諸佛轉依无分別智所緣名為
正事不可更治故名成就攝境智皆
盡故名遍滿境界也第二治行境界
者自有五種一不淨觀二无量心三
因緣觀四分別界五出入息念初不
淨觀者除四種欲謂色相貌威儀觸
欲也無量心者即四无量觀除四種
瞋謂殺害逼惱嫉妬不安也因緣觀

埜

者即十二因緣觀除三世无明也分
別界者即界入觀除我我所也出入
息念者除覺觀也廣解如諸義科
釋也　第三勝智境界者自有五種
一陰勝智為除聚中執一我見陰有
三義一多謂三世不一二異謂色等
差別三和合謂聚集一處是故若多
若異和合為一世間說名為集外道
執我有三義一執我常故以三世義
破二執我一以差別義破三執我實
有以和合義破若人見此三義則於
聚中不起一我執也二者界勝智為
除執我為因界有十八所立界者顯
種子義眼等六界是能執種子於自
類中為似分因故如前眼等根生後
眼等根也色等六界是所執種子於
自類中生似分因故如前色等生後
色等也眼識等六界是執種子於自
類中生似分因故如前眼識等生後
眼識等也為除三種无明故於身中
顯三種種子三无明者一除作者故
說能執種子二除業无明故說所執
種子何以故但是色等為所作業雜

色等無别業故三為除事无明故說
執種子何以故但以眼等六識為作
業事離此識等无有别事若人如是
了别於界則不執我為諸法生因故
界勝智能除執我為因也三者入勝
智為除受者我執入有十二種所言
入者為受用入門義何以故眼等六
根能為受用苦樂捨三受入門色等
六塵能為受用怨親中人三想入門
所言受用者是因義入門者是根塵
是故六根能為受用受門六塵能為
受用想門者也此根塵更无别法名
之為門若人了達此入則不執我為
受者也 問曰外道執我為受者何相
答曰執别有一我能受用根塵覺知
苦樂等故佛破此受者明藉內根外
塵能作因緣受用於受覺知苦樂也
四者緣生勝智為除執我為作者見
緣生有十二種謂无明乃至老死緣
生有兩義亦有三義兩者一不增二
不減謂於因果及事三種不增不減
也三義者謂无常無事有能此三為
因緣相增因者謂執常住法為行等

三无性論下卷　第十八張　盡

因乃至一切不平等因謂微塵自性
自在天等能生於行乃至老死是名
增因言不平等者彼執因常果无常
因不從他生但能生果因果不相似
故不平等也減因者謂執諸行自然
而有不從因生是名減因通名增減
者若論因用決須无常無事有能三
種不可增減若外道執別有常等法
乃至微塵能為行因長此三義故名
為增又外道執行等自然而有不從
因生則三義頓闕是名減因增果者
謂執行等本来有體緣无明等生是
名增果減果者謂執無有行等從无
明等生是名減果增事者謂執无明
等由別有功用異於無明亦異於行
別有此用故無明方能生行等是名
增事減事者謂執無明等无有功能
能生行等何以故但由無明在故說
名行因不由功能是名減事若離此
三處增減是名无增無減十二緣生也
問曰何故但據行由因生不由因生
不說無明由因等耶
答曰行既有因故偏言此行義至无

明也無常无事有能為因緣相者无
常者謂法未有有已有滅若以此為
因能破不平等因及无因執何以故
未有有者破無因執已有滅者破常
因執故此無常名為有因及平等因
也無事者謂一切有法同類因聚集
從此聚集先未有果而今得生此同
類因唯有聚集能生後果无別功用
是名无事以此為因破別有事執所
言同類者謂因果相似因無常故果
亦無常也有能者由此有故彼有由
此生故彼生然彼有彼生彼由此不
由自不由他決定由此故故此於彼
決有功能是名有能如此无明生彼
行等行不自生由无明生故言彼由
此不由自也不由自在等生故言不
由他也由此有故彼有破无因執由
此生故彼生破常因執常法無生故
由此有故彼有此生故彼生故知此
於彼不作別事即破有別事執離此
彼不成故此於彼不无任運功能即
破无功能執者人得此勝智即除作
者我執也

盐

五處非處勝智者為除我自在執所
言處非處者謂繫屬他不自在為義
是所繫屬說名為處非所繫屬說名
非處處非處有七種一非愛二愛三
清淨四同生五增上六至得七行衆
生繫屬此七處不得自在也一非愛
者謂衆生繫屬惡道二愛者謂衆生
繫屬善業雖不屬生善道而必生善
道三清淨者謂衆生未修七覺不除
五盖則不能得盡於苦邊繫屬煩惱
於清淨法不得自在也四同生者謂
二如来與轉輪王决不得一時同一處
生於同生不得自在繫屬无等生故
五增上者謂女人不得作轉輪王繫
屬自在故六至得者謂女人不得作
緣覺及佛是所至得繫屬大丈夫故
七行者謂具正見人不作殺等惡行
但凡夫能作何以故繫屬見諦故此
七略說有三繫屬謂業惑生初兩繫
屬業次一繫屬惑後四繫屬生若人
了達此七處非處者即能除我自在
執故名處非處勝智此五名為勝智
境界也勝智者即是人空智也此五

法門為顯五種人我空義也
第四淨惑境界者有二種一世間道
境界二出世道境界世間道境界復
有三種一者下地有三相謂麁動憂
逼厚障二者上地亦有三相謂寂靜
微妙遠離也二出世道境界亦有二
種一為離煩惱障修四諦觀二為離
一切智障修非安立諦觀此三境界
能除三障前觀世間道境界除凡夫
障即皮煩惱次觀四諦除二乘障即
肉煩惱後觀非安立諦除菩薩障即
心煩惱故名淨惑境界也如此所明
聖行四尋思四如實智四境界由此
四道能得轉依也　復有三種轉依
者三乘轉依二乘者且約聲聞自有
二種一一向寂靜二迴向菩提
問曰盡後生人云何受得無上菩提
答曰住於化身修菩提道非住報身
也聲聞轉依背於生死修无流道獨
覺亦尒並修習所得菩薩轉依者由
修正方便及依止無二智正方便何
自有五種一通達无上法界即般若
以如如為境二遍滿法界即大悲緣

盡

一切衆生為境三正勤功用自有二
種一伏惑攝惑二修智伏智伏惑者
為異凡夫若惑多不能自利何况利
他故勤伏惑攝惑者為異二乘若无
惑人一向涅槃則不能成熟佛法教
化衆生是故菩薩勤攝留惑修智者
為異凡夫若无智人則被染汙入於
生死故勤修智伏智者為異二乘若
修偏智則捨生死不能自利利他故
起正勤伏二乘智是名正勤差別功
用也四由觀衆生事滅除生死者若
菩薩但觀自利滅除生死則同二乘
若菩薩但觀衆生不滅除生死則同
世間凡夫父母等若翻此兩行則通
能自他俱利是名觀衆生事也五為
求无比無上智无比者謂如来智此
智非有為以真如為體故非无為以
知見為體故
釋曰非无為知見為體故者異於小
乘教佛入涅槃後无復知見無所為
作也無上智者於信此證至四智中
最究竟故故菩薩方便異於二乘此
五方便即有五意第一方便真諦為

體第二方便俗諦為體此二並攝境
能生智取能生之境為方便體也
第三方便正行為體第四方便共利
為體第五方便依止為體雖有五意
亦不出四義前兩是方便緣緣次二
是正方便第四是方便果由此方便
得自他兩利故第五是方便依止亦
名為因因依此智方便得成故依止
無二智者在因位中於生死涅槃二
處无导何以故由愛衆生不愛生死
故在果位中入涅槃有更起心如小
乘說佛入无心定還更起心也此智
於因果兩位无著不著無在不在无
著不著者異凡夫二乘故不著生死
涅槃无在不在者據於果地二乘所
在有餘无餘涅槃涅槃故不在有更
起心故非不在是故應知佛智无等
何以故餘人智者或著生死或著涅
槃佛則不介此智能利益一切衆生
何以故能成就自利利他故餘人智
者或但自利或不兩利以是義故佛
智不可思惟二處不著故為利益自
他功能為解脫涅槃不般涅槃故三

垒

無性品究竟

三無性論卷下

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅彫造

三无性論下卷　第二十五張　盡